



De Jure AI

Hukukçular için Yapay Zeka Teknolojisine Sahip Arama Motoru



İçindekiler

1 Ön Söz

2 Özellikler

3 Nasıl Arama Yapılmalı

3.1 Uzun Arama Sorguları

3.2 Derin Araştırma

3.3 Sonuçları İncele

3.4 Doküman Analizi

3.5 İlgililer

3.6 Arama Sonrası Kelime Vurgulama

3.7 Hibrit Arama

3.8 Otomatik Atıf Oluşturucu

3.9 Kararı Favorilere Ekleme

4 Paketler

5 Referanslar

6 Sıkça Sorulan Sorular

7 Bizimle İletişime Geçin



Ön Söz

Hukuk alanında inovasyon ve erişilebilirlik vizyonu ile Türkiye'nin ilk hukuk odaklı yapay zeka teknolojisi olan De Jure AI'ı sizlerle paylaşmaktan büyük memnuniyet duyuyoruz.

De Jure AI, hukuk profesyonellerinin ihtiyaçları gözetilerek, hukukçu ve mühendislerden oluşan deneyimli ve uzman bir ekip tarafından geliştirilen özel bir arama motorudur.

Titizlikle yürütülen uzun bir Ar-Ge sürecinin ardından, hukuki araştırma süreçlerinize yenilikçi ve verimli bir bakış açısı getirmeyi amaçlıyoruz.

Misyonumuz, hukuk ve yapay zekayı harmanlayarak hukuki bilgiye erişimi yeniden tanımlamaktır. dejure.ai, kullanıcılarına anahtar kelimeler yerine uzun ve karmaşık cümlelerle kapsamlı arama yapma imkânı sunmaktadır.

Hukuk ve yapay zekâ teknolojilerinin entegrasyonu konusunda düzenlediğimiz eğitim ve seminerlerle, sektördeki dijital yetkinliğin gelişimine katkıda bulunuyor ve sürekli inovasyonu teşvik ediyoruz.

Toplumsal adalet ilkesini benimseyerek, engelli bireyler ve dezavantajlı grupların kullanımına uygun özel erişilebilirlik çözümleri sunan bir platform oluşturmayı hedefliyoruz.

Bu doğrultuda hukuki bilgiye erişimi yeniden tanımlayarak, daha adil ve erişilebilir bir hukuk sistemine katkı sağlamayı amaçlıyoruz.

Dejure.ai'nin sunduğu yenilikçi çözümleri web sitemiz ve mobil uygulamamız üzerinden keşfedebilir, hukuki araştırmalarınızı çok daha etkin ve verimli bir şekilde gerçekleştirebilirsiniz.



Semantik Arama

Semantik arama teknolojimiz, hukuk dilinin karmaşıklığını ve özgünlüğünü tanır, böylece kullanıcılar aradıkları bilgiyi daha hızlı ve doğru bir şekilde bulabilirler. Bu teknoloji, hukuk metinlerinde yer alan terimlerin, ifadelerin ve kavramların anlamını anlar ve kullanıcıların ihtiyaçlarına göre en uygun sonuçları getirir.



Derin Araştırma

Derin araştırma, dejure veri tabanında literatür ve içtihatlar üzerinde kapsamlı bir arama yapar. İncelediği literatür ve kararları kaynakça olarak sunar; ayrıca okuduğu kararlarla ilgili olarak size detaylı bir rapor hazırlar.



Sonuçları İncele

Arama sorgusu sonucu listelenen kararlarda yapay zekâ, bu kararların tümünü sizin için ayrıntılı biçimde inceler ve en kritik noktaları özetleyerek raporlar. Bu yenilikçi özellik sayesinde, arama sonuçlarınızın tamamını tek tek incelemek zorunda kalmaz, zamanınızdan önemli ölçüde tasarruf edersiniz.



Hibrit Arama

dejure.ai'da ilk yapılan semantik aramanın sonuçlarını istediğiniz kelimeler doğrultusunda rafine ederek, daha hassas ve odaklı sonuçlara ulaşırsınız. Anlamsal arama sonuçlarını kelime bazında özelleştirmenize imkân tanır.



Bağlamı listeleysin

dejure.ai'da bulduğunuz kararın içine girmeden ilgili bölümü tam olarak okuyabilmenizi sağlamaktadır. dejure.ai, arama ekranında karar parçalarını bölmeden ve parçalamadan listelemektedir.



Doğrudan Kopyalayın

dejure.ai'da kopyaladığınız içerik için ayrıca başlığı kopyalamanıza ya da içeriği atf kurallarına uygun hale getirmenize gerek yok. Kopyaladığınız karar metni başlığıyla birlikte atf kurallarına uygun olarak dilekçelerinize eklenir.

Uzun Arama Sorguları

Anlamli ve uzun bir arama sorgusu yapay zekanın daha iyi sonuçlar listelemesini sağlıyor. Dava dosyaları ve uyuşmazlık konuları, okulda çözdüğünüz pratik olay soruları gibi arama sorguları oluşturabilirsiniz.

İçtihat Literatür Başlıkla Arama **Derin Araştırma**

üniversitede yapılan sınav sırasında öğrencinin sırasının altında sınava ilişkin ders notları bulunmuş bu nedenle üniversite öğrencisinin kopya çektiğinden bahisle hakkında disiplin cezası verilmiş .ancak öğrencinin kopya çektiği net ve kesin değildir .notlar sıranın altında unutulmuş ve kopya için sıranın altına yerleştirilmemiş .ayrıca disiplin cezasının özlük dosyasında bulunuyor olması kariyerinin önemli ölçüde kötü etkileneceği göz önüne alınırsa disiplin cezasının iptali gerekir

İçtihat Literatür Başlıkla Arama **Derin Araştırma**

Hizmet kusuruna dayalı tazminat davalarında Adli Tıp Kurumu raporları ,tıbbi uygulamanın hukuka uygunluğunu ve kusur durumunu ortaya koymak açısından büyük önem taşır .Ancak ,rapordaki tespitlerin yeterli açıklık ve kesinlik içermemesi ,kusur konusunda net bir kanaat oluşturmaması veya soyut ifadeler içermesi halinde ,hükme esas alınmaya elverişli olmadığı ve ek bilirkişi incelemesi gerekliliği vurgulanmaktadır .

İçtihat Literatür Başlıkla Arama **Derin Araştırma**

İşçi alacakları davasının belirsiz alacak davası olarak açılması dava dilekçesinden anlaşılamıyorsa ıslah harcının yatırılış şekli sebebiyle davanın belirsiz alacak davası olarak açıldığı kabul edilmelidir

İçtihat Literatür Başlıkla Arama **Derin Araştırma**

Manevi tazminat ,zarar görenin duyduğu elem ve ızdırabı kısmen de olsa gidermeyi amaçlayan bir tatmin aracıdır .Zenginleşmeye yol açmayacak şekilde belirlenmesi gerekse de ,olayın meydana geliş şekli ,zararın kalıcılığı ,maluliyet derecesi , tarafların ekonomik ve sosyal durumları ile paranın alım gücü gibi unsurlar dikkate alınarak ,duyulan acıyı giderecek ve caydırıcılık sağlayacak miktarda takdir edilmelidir .

Biz, eski arama yöntemini değiştiriyoruz. Yapay zeka teknolojimiz ile hukukçuların anlamsal arama yapabilmelerini sağlıyoruz. Arama barına **çok sayfalı sözleşmenin bazı sayfalarında kaşe olması ancak imza olmaması** yazarak arama yapabilirsiniz.

İçtihat	Literatür	Başlıkla Arama	Derin Araştırma
---------	-----------	----------------	-----------------

çok sayfalı sözleşmenin bazı sayfalarında kaşe olması ancak imza olmaması

Geliştirdiğimiz yapay zeka; arama barına yazdığımız cümleyi anladı ve amacımıza uygun kararı **ilk sırada** listeleyecektir.

1

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi, E. 2014/5099 K. 2014/7157 T. 10.04.2014

Dava konusu sözleşme iki sayfadan ibaret olup, "A" harfi ile gösterilen birinci sayfasında davalı şirketin kaşe ve imzası bulunduğu halde "B" harfiyle gösterilen ve sözleşme hükümlerinin yer aldığı 2. sayfada kaşe basılı olduğu halde imza bulunmadığı görülmüştür. Yerel mahkeme gerekçesinde imzasız olan ikinci sayfadaki hükümlere dayanılmıştır. İmza bulunmadığından sözleşmenin ikinci sayfasındaki hükümlerin davalı şirketi bağlamayacağı gözetilmeden eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması doğru olmayıp, hükmün bozulması gerekmektedir.

Arama sorgusu:

İki şirket arasında organik bağ vardır. İki şirketin mali müşaviri aynı kişidir.

İçtihat	Literatür	Başlıkla Arama	Derin Araştırma
---------	-----------	----------------	-----------------

İki şirket arasında organik bağ vardır .İki şirketin mali müşaviri aynı kişidir .

İki şirket arasında organik bağın tartışıldığı çok sayıda karara sahibiz. Bu şirketlerin hakim ortağının aynı kişi olması, her iki şirketin de aynı kişi tarafından yönetilmesi, aynı kişinin bir şirketin ortağı iken diğer şirketin müdürü olması ya da iki şirketin ortaklarının akraba olması sık karşılaştığımız durumlar. Birinci sırada listelenen karara benzer çok sayıda kararı alt alta listeleyebiliriz.

1

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, E. 2015/13552 K. 2017/278 T. 16.01.2017

Mahkemece, iddia, savunma, bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre, dava dışı...'ın her iki şirketin hakim ortağı olduğu ve her iki şirketi de temsil ve ilzama yetkili müdürü olduğu, şirketler arasında organik bağ olduğu gerekçesiyle davanın kabulü ile davalı şirketler arasında organik bağ bulunduğunun tespitine karar verilmiştir.

Derin Araştırma

Derin araştırma, emsal kararlar ve literatür üzerinde sorgunuza ilişkin tarama yaparak, 5–6 dakika içinde kapsamlı bir rapor oluşturur. Aradığınız konuya yönelik en güncel ve güvenilir içtihatları ve makaleleri rapor halinde hazırlar ve okuduğu kaynakları bir kaynakça listesi halinde sunar.

Nasıl Çalışır?

- Hukuki araştırmalarınızda karmaşık ve uzun arama sorgularınızı oluşturun.
- Dilerseniz yıl ve mercii filtrelemesi gerçekleştirin.
- Dilerseniz araştırmanıza literatür veritabanını da ilave edin.
- Derin araştırma veritabanımızı ayrıntılı biçimde inceler ve en kritik noktaları özetleyerek size bir rapor hazırlar.

Manuel arama ve derleme süreçleri ortadan kalkar. Hem içtihatları hem de literatürü eş zamanlı inceler. Karmaşık arama sorgularınız için uzun saatler karar araştırmanıza gerek kalmaz.

Derin araştırma sorunuzu yazın ve büyüteç simgesine tıklayarak plan oluşturun. Oluşturulan plan kartından araştırmayı başlatabilirsiniz.

Planla

Derin Araştırma Sorusu

Araştırma Öncesi

Google'da rakip firmanın markası anahtar kelime olarak kullanılmıştır. Bu durum haksız rekabet teşkil eder mi?

+

Soruyu Düzenle

3 merci seçildi

2020

2025

Araştırmaya Literatür (Doktrin) Kaynaklarını Ekle

Yargıtay

İlk Derece

BAM

Derin araştırma planınız hazır! Yukarıdaki arama çubuğundan yeni planlar oluşturabilir, bu karttan mevcut araştırmayı başlatabilirsiniz. Araştırma süreci ortalama 5-6 dakika sürmektedir.

Araştırmayı Başlat

Derin araştırma tamamlanınca aşağıdaki gibi konuya ilişkin bir rapor almış olacaksınız.

Derin Araştırma Raporu

✓ Tamamlandı



Araştırma Kartını Göster



Karar Araştırma Raporu

Harika, sunulan yargı kararları üzerinden istenen kapsamlı rapor aşağıda hazırlanmıştır.

Yargı Kararları Nihai Raporu

Konu: Google'da Rakip Firmanın Markasının Anahtar Kelime Olarak Kullanılmasının Haksız Rekabet Teşkil Edip Etmediği

1. Giriş

Dijital pazarlamanın yaygınlaşmasıyla birlikte, şirketlerin Google gibi arama motorlarında reklam vermek için kullandıkları anahtar kelime (keyword) stratejileri, rekabet hukuku açısından önemli tartışmaları beraberinde getirmiştir. Bu stratejilerin en çekişmeli olanlarından biri, bir firmanın, rakip firmanın tescilli markasını anahtar kelime olarak kullanarak kendi internet sitesine trafik çekmeye çalışmasıdır. Bu rapor, sunulan farklı İlk Derece, Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay kararları ışığında, "Google'da rakip firmanın markasını anahtar kelime olarak kullanmanın haksız rekabet teşkil edip etmediği" sorusunu analiz etmektedir. İncelenen kararlar, konuya ilişkin tek ve mutlak bir doğru olmadığını, her somut olayın kendi dinamikleri içinde değerlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Rapor, bu farklı yaklaşımları, mahkemelerin dikkate aldığı kriterleri ve ulaştıkları sonuçları ana bulgular, inceleme ve sonuç bölümleri altında derlemektedir.

Kaynakça

Yargı Kararları

- Bakırköy 2. Fikri Ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi - 2021/140 - 2021/20 - 12.02.2021
- İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16. Hukuk Dairesi - 2021/1049 - 2023/522 - 23.03.2023
- Ankara 3. Fikri Ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi - 2020/305 - 2021/218 - 17.06.2021
- İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesi - 2023/782 - 2025/332 - 08.05.2025
- İstanbul 2.fikrî Ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi - 2017/578 - 2021/197 - 29.04.2021
- İstanbul 2.fikrî Ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi - 2018/347 - 2020/376 - 04.11.2020
- İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16. Hukuk Dairesi - 2021/55 - 2022/2075 - 08.12.2022
- İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 44. Hukuk Dairesi - 2022/874 - 2024/1973 - 28.11.2024
- Yargıtay - 11. Hukuk Dairesi - 2023/3255 - 2024/5816 - 11.07.2024

Sonuçları İncele

Hukuki araştırmalarınızda daha hızlı ve etkin sonuçlara ulaşmanız için geliştirilmiş olan "Sonuçları İncele" özelliği ile tanışın.

Nasıl Çalışır?

- Hukuki araştırmalarınızda karmaşık ve uzun arama sorgularınızı oluşturun.
- Yapay zekâ destekli semantik arama motorumuz, sorgunuzla en alakalı kararları otomatik olarak listeler.
- Yapay zekâ, bu kararların tümünü sizin için ayrıntılı biçimde inceler ve en kritik noktaları özetleyerek raporlar.

Bu yenilikçi özellik sayesinde, arama sonuçlarınızın tamamını tek tek incelemek zorunda kalmaz, zamanınızdan önemli ölçüde tasarruf edersiniz. Yapay zekânın yaptığı analiz, sonuçlarınızı daha hızlı anlamanıza, karşılaştırmalı olarak değerlendirebilmenize ve konuya dair kapsamlı bir perspektif kazanmanıza olanak sağlar. Ayrıca raporlanan her bilgiye kaynak referanslarıyla doğrudan ulaşarak güvenilirliğini kolayca teyit edebilirsiniz.

İçihat
Literatür
Başlıkta Arama
Derin Araştırma

bankanın güvenlik önlemlerini almaması nedeniyle banka müşterisinin vadesiz tl hesabından bilgisi dışında para çekilmiştir .bu çekim sırasında müşteriye gitmesi gereken güvenlik mesajı gitmemiştir .mesaj gelmeden mesajın dolandırıcıların eline geçerek parayı çekmeleri nedeniyle bankanın sorumluluğu vardır

UDF Analizleri
Anama Sorgunu İyileştir

Sonuçlar arasında vurgulanacak kelimeleri girin ve Enter/Virgül ile ekleyin...

Mevzuat
Geçmiş Aramaları

SONUÇLARI İNCELE
İçerik
Yıl
Kelime

Önerilenler:

- Bankalar, müşterilerinin hesabından bilgileri dışında para çekilmesi durumunda, güvenlik mesajı gönderme veya yetersiz güvenlik önlemleri alma konusunda ne gibi sorumluluklar taşımaktadır?
- Mahkeme kararları, bankaların güvenlik önlemlerini almadığı durumlarda, müşterinin zararlarının tazminine yönelik nasıl bir yaklaşım sergilemektedir?
- Güvenlik mesajı gönderme veya mesajın müşteriye ulaşmaması durumunda bankaların sorumluluğu, hangi kriterlere göre değerlendirilmektedir?
- Farklı mahkeme kararlarında, bankaların müşteriye karşı kusurlu bulunmasına yol açan spesifik güvenlik zafiyetleri nelerdir?

- Bankalar, müşterilerinin hesabından bilgileri dışında para çekilmesi durumunda, güvenlik mesajı gönderme veya yetersiz güvenlik önlemleri alma konusunda ne gibi sorumluluklar taşımaktadır?

Bankalar, müşterilerinin hesabından bilgileri dışında para çekilmesi durumunda, güvenlik mesajı gönderme veya yetersiz güvenlik önlemleri alma konularında geniş kapsamlı sorumluluklar taşımaktadır. Bu sorumluluklar, bankaların mevduatı koruma, sistem güvenliğini sağlama ve müşterilerini olası dolandırıcılardan koruma özen yükümlülüğünün bir parçasıdır.

Bankaların Özen Yükümlülüğü ve Genel Sorumluluğu

Bankalar, güven kurumu olmaları ve basiretli tacir gibi davranma yükümlülükleri gereği, müşterilerinin hesaplarında bulunan paraları kötü niyetli kişilerin eylem ve işlemlerine karşı koruyacak mekanizmaları ve güvenlik önlemlerini geliştirmek zorundadır. Müşterinin bilgisi ve rızası dışında hesaptan para çekilmesi durumunda, bankanın genellikle tam kusurlu veya müterafik kusurlu olduğu kabul edilmektedir (Kaynak 24, Kaynak 29 ile ilişkili 1. Bölüm, Kaynak 37). Birçok Yargıtay kararı, internet bankacılığı aracılığıyla üçüncü kişilerce müşteri hesaplarından çekilen paralardan bankanın sorumlu olacağını ve sistem güvenliğinin sağlanamamasından kaynaklanan zararların sorumluluğunun bankaya ait olacağını belirtmektedir (Kaynak 9).

Bankanın mevduatı korumada gerekli özen yükümlülüğünü yerine getirmemesi, bankanın kusurlu olmasına ve çekilen miktar kadar sorumlu tutulmasına yol açmaktadır (Kaynak 8, Kaynak 20, Kaynak 22). Bu durum, bankanın "güvenlik önlemlerini almaması" (Kaynak 15, Kaynak 16, Kaynak 17, Kaynak 25, Kaynak 32, Kaynak 36, Kaynak 39, Kaynak 40) veya "yeterli güvenlik önlemlerini almaması" (Kaynak 12, Kaynak 28, Kaynak 33) gibi ifadelerle birçok kaynaktan vurgulanmıştır.

Güvenlik Mesajı Gönderme ve Bildirim Yükümlülüğü

Bankaların müşterilerine yapılan işlemlere ilişkin kısa mesaj (SMS) yoluyla bildirimde bulunmaması önemli bir kusur olarak kabul edilmektedir. Örneğin:

- Para çekim işlemlerinde müşteriye kısa mesaj yoluyla bildirimde bulunmamasının bankanın kusuru olduğu ve zarardan bankanın sorumlu olduğu belirtilmiştir (Kaynak 6). Kaynak 6 ile ilişkili 1. Bölüm, bankanın 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu ve ilgili tebliğ gereği gerekli emniyet tedbirlerini almadığı ve kısa mesaj yoluyla bildirim yapmadığı için kusurlu olduğunu açıkça ifade eder.
- Yapılan işlemle ilgili bir onay mesajı gelmemesi, bankanın güvenlik zafiyeti olarak değerlendirilmektedir (Kaynak 26).
- Havale işlemi yapıldıktan sonra dahi "hesabınızdan para gönderilmiştir" şeklinde mesaj gelmemesi, zararın bankanın özensiz davranışı sonucunda meydana geldiği anlamına gelmektedir (Kaynak 35).
- Özellikle daha önce para gönderilmemiş kişilere yapılan EFT işlemlerinde, bankanın müşteriye son bir onay SMS'i veya telefon araması yapmaması, bu durumun müşterinin bilgisi dışında olabilecek işlemlere karşı koruyucu ve engelleyici bir güvenlik önlemi olması sebebiyle bankanın tam kusurlu olmasına yol açmıştır (Kaynak 24).
- Buna karşılık, bankanın her işlem için ayrı ayrı şifre gönderdiği ve mesaj sonunda müşteriye şifreyi kimseye paylaşmaması konusunda uyardığı durumlarda bankanın sorumluluğu bulunmadığına karar verildiği

Doküman Analizi

Hukuki dokümanları daha etkin ve hızlı incelemeniz için geliştirilen "Dokümanı İncele" özelliği.

Dokümanı İncele Özelliği Nasıl Çalışır?

1. Hukuki araştırmanız sırasında, arama sonuçlarında ilginizi çeken kararı tıklayın.
2. Yapay zekâ, seçtiğiniz dokümanı otomatik olarak ayrıntılı bir biçimde analiz eder.
3. Dokümanın içeriğini size özetleyerek temel noktaları hızlıca sunar ve dokümanla ilgili özel sorularınıza cevaplar verir.

Bu özellik sayesinde, hukuki dokümanları ayrıntılı bir biçimde okumak zorunda kalmadan içeriğin temel ve kritik bilgilerine hızla erişebilirsiniz. Yapay zekânın sağladığı net ve kapsamlı özetler, araştırma sürecinizi önemli ölçüde hızlandırır ve hukuki inceleme performansınızı artırır.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi, E. 2018

6 dk.

tecavüz ve **Haksız Rekabet** in Tespiti-tazminat davasının .DÜ: İDDİA;Davacı vekili dava dilekçesinde, Müvekkilinin **marka** tescillerinin bulunduğunu, **markaların** tanınmış **arama** motorunda müvekkiline ait **markaları** **anahtar** **kelime** hakkına tecavüz **teşkil** ettiğini, bu **durumun** ... 4 FS.H.H. **ilgili** raporunu ile ortaya konduğunu, fazlaya dair hakları **bu** tespit edilen **www...com** alan adlı **internet** sitesinin, **asının** izinsiz ve hukuka aykırı olarak **anahtar** **sözcük** **İÇERİNE** TECAVÜZÜN , HAKSIZ **REKABET** İN TESPİTİNE, TL İtibar tazminatının dava tarihinden itibaren İsteyecek **inevi** tazminatın dava tarihinden itibaren işleyecek yasal **Hüküm** ilanına, ve ihtiyati tedbire karar verilmesini talep

dirmemiştir.

DOKÜMANI İNCELE

Doküman hakkında bir soru sorun...

Dokümanı Özetle

Önerilen sorular:

- Bu dokümanın ana konusu nedir?
- Bu kararda hangi hukuki ilkeler yer almaktadır?
- Bu dokümanın sonucu nedir?
- Bu dokümandaki önemli tarihleri listele.
- Bu dokümanda geçen yasal referanslar nelerdir?
- Bu dokümanın hukuki bağlamını açıkla.

İlgililer

İçtihat

Literatür

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16. Hukuk Dairesi, E. 2021/55 K. 2022/2075 T. 08.12.2022

nedeninin bulunmadığını, , somut olayda başkasına ait tescilli bir markayı anahtar kelime olarak kullanan kimsenin, kendi hak ettiği bir tanınmışlıktan ve çekicilikten değil, tam aksine bir başka markanın çekiciliğinden faydalandığını ve bu faydalanmayı haklı kılacak bir nedeninin de...

Kararlar arasında gezinirken, ilginizi çeken bir içtihata mı rastladınız?

"Önerilenler" özelliği sayesinde, dejure.ai yapay zekâsı incelenen kararla ilgili veya ona benzer diğer kararları veya literatürü sizin için bulur.

Bu özellik, hukuki araştırmalarınızda daha geniş bir perspektif kazanmanıza yardımcı olurken, ilgili konularda daha derinlemesine bilgi edinmenizi de kolaylaştırır.

Böylelikle, bir kararla ilgili olarak, konu veya uygulama bağlamında benzer diğer kararı/literatürü kolayca inceleyebilirsiniz. İlgili kararları manuel olarak aramak yerine, otomatik olarak önerilen kararları görüntüleyerek araştırma sürecinizi hızlandırabilirsiniz. "Önerilenler" sayesinde, belki de daha önce fark etmediğiniz veya gözden kaçırdığınız önemli kararları inceleyebilirsiniz.

nın güvenlik önlemini alması gerektiğini ileri

bankanın internet bankacılığı sistemlerindeki
şinin havale alıcısı ve diğer şahısların olduğunu

açan kötü niyetli kişilerin amaçlarına kolaylıkla
kaları tarafından ele geçirildiğinin kanıtlamadığı

ulunmamasına göre, davalı vekilinin tüm temyiz

ğıda yazılı bakiye 26.06 TL temyiz ilam harcının

İlgililer

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, E. 2016/4998 K. 2017/4540 T. 20.09.2017

Davacı vekili; 24/12/2010 tarihinde müvekkiline ait HSBC Bank ...Şubesi'ndeki hesabından İnternet Bankacılığı aracılığı ile müşteriye ait kulla parola ve telefon numarasına gönderilen tek kullanımlık şifre kullanılarak 3. şahıslar hesabına havale ve ödemeler yapıldığını, durumdan hab olamaz bankayla iletişime geçtiğini, aynı gün telefon hattının da kullanamaz duruma geldiğini, davalının gereken koruma önlemlerini almadığı hesaptan bilgisi ve rızası dışında çekilen 18.949,18 TL'nin en yüksek banka mevduat faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesini



Ankara 10. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2022/350 K. 2022/787 T. 15.11.2022

şirket hesabından çekilen paranın çekileceğini ifade etmişse de müvekkilin bu talebi yerine getirilmediğini, akabinde müvekkilin bilgisi dışı aktarıldığı hesaptan da başka hesaplara aktarım yapıldığını ve paranın izinin kaybolduğunu, dolayısıyla davalı tarafın hem internet bankacılığı güvenliği sağlamaması hem de müvekkili tarafından para aktarılan hesaba bloke konulmaması nedeniyle sorumluluğunun bulunduğunu, b davacı müvekkili tarafından 30.03.2021 tarihinde KEP aracılığıyla PTT'ye gönderilen yazıda bankanın kusuru nedeniyle hesaptan çekilen 13.



Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, E. 2014/1132 K. 2014/7939 T. 29.04.2014

Mahkemece ...lan yargılama sonunda iddia, savunma, bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre, davacının internet bankacılığı hizmetini davalı ... Bank, ... Kredi Bankası ve Vakıfbank'ın olayın gerçekleştiği tarihte müşteri tarafından şifre ve benzeri bilgilerin ele geçirilmesine kar önlemlerini davalının kullanımına zorunlu olarak sunmadığı, mevduatı korumada özen yükümlülüğünü yerine getirmeyen bu davalı bankaları oldukları, sorumluluklarının çekilen miktar kadar olduğu gerekçesiyle İş Bankası hakkında açılan davanın reddine, diğer bankalar hakkında a



Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, E. 2013/15903 K. 2014/4192 T. 05.03.2014

Taraflar arasında görülen davada verilen 29/04/2013 tarih ve sayılı kararın Yargıtayca incelenmesi davalı vekili tarafından istenmiş ve temyiz söresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla, dava dosyası için Tarihî Hakim ... tarafından düzenlenen rapor dinlendikten ve yine dosya içerişini İlayihalar, duruşma tutanakları ve tüm belgeler okunup, incelendikten sonra işin gereği görüşülüp, düşünüldü Davacı vekili, müvekkilinin davalı hesap sahibi olduğunu, 11/04/2011 günü saat 13:30'da hesabından para çekmek için bankaya gittiğinde hesabında para bulunmadığının sö



Arama Sonrası Kelime Vurgulama

Yaptığınız aramalarda aradığınız anahtar kelimeleri hızla bulmak mı istiyorsunuz?

"Arama Sonrası Kelime Vurgulama" özelliği ile arama sonuçlarınızda, sorguladığınız arama sorgunuzdaki istediğiniz kelimeleri seçerek (üzerini tıklayarak) anahtar kelimeleri vurgulayabilirsiniz, böylece aradığınız bilgilere daha hızlı ve etkili bir şekilde ulaşabilirsiniz.

Nasıl Çalışır?

1. Arama barına anlamlı bir arama sorgusu girin ve aramanızı başlatın.
2. Arama sorgunuzda girilen kelimelerden kararın içerisinde geçmesini istediğiniz kelimelerin üzerine tıklayın, bu tıklanan kelimeler özel bir renkle vurgulanır. Bu sayede, aradığınız terimleri içeren cümle veya paragrafları kolayca tespit edebilirsiniz.

İçtihat
Literatür

Detaylı Aramaya Geç

Arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesinde yapılması kararlaştırılan asansörün ayıplı olarak yapıldığı ancak ayıbın daha sonra ortaya çıktığı bu nedenle **gizli ayıp** olduğu ortadadır. **Müteahhit** her ne kadar **ayıp** ihbarında bulunulmadığını söylesede **gizli ayıp** ortaya çıktıktan sonra gecikmeksizin ihbar edilmiştir. **Asansör** boşluğunun her yağmur yağdığında **su** alması asansörün kullanılamamasına neden olmaktadır. Bu haliyle asansörün **su alan** boşluğunun tekrar yapılması gerekmektedir

gizli	286 kez
ayıp	363 kez
müteahhit	8 kez
su	164 kez
asansör	33 kez
alan	12 kez

2

Bursa 2. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2021/620 K. 2022/1042 T. 04.10.2022

Alınan 08/02/2022 tarihli bilirkişi raporunda; Dava konusu dükkanın tavanında oluşan kusurun nedeninin **su** yalıtımından kaynaklandığı sürme yalıtımdan veya pah bantlarından **su** aldığı, ortak alandan veya ortak **alan** kullanımından kaynaklanmadığı, imalatın davalı tarafından yapıldığından davalının sorumluluğunda olduğu ve sorunların bir kaç yıl sonra ortaya çıktığından **gizli ayıp** niteliğinde olduğu, **gizli** ayıbın ortaya çıkmasının ardından davacı tarafça Bursa 6. Sulh Hukuk Mahkemesinin 2021/26 D.İş sayılı dosyası ile tespit yaptırılmış ve **gizli ayıp** mahiyetinde olduğunun tespitinin yapılması ile **ayıp** ihbarında bulunulmuş olduğu, davacı tarafın TBK.m./ kapsamındaki seçenekli hakkı kapsamında; Seramiklerin üzerine sürme yalıtım yapılması ve üzerine yeniden seramik yapılması ...-TL, hasarlı olan alçıpan plakaların değişimi, tavanlara alçı çekilmesi, zımpara boya yapılması ve çıkan molozun bina dışına taşınması ...-TL olmak üzere toplam zararın ...-TL olacağı, imalatın bu

4

Ankara 12. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2022/253 K. 2022/236 T. 06.04.2022

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; Müvekkil şirketinin uhdesinde tamamlanmış olan " ... derslikli ilköğretim okulu, cami, spor salonu, Ticaret Merkezi, 3 Adet Büfe İnşaatı ile Altyapı ve Çevre Düzenlemesi işleri projesi kapsamında davalı ile müvekkili arasında 12/01/2015 tarihli "Binaların Temel ve Bodrum Katlarında Yatay Düşey **Su** İzolasyonu" sözleşmesi imzalandığını, ancak imalatların **gizli** ayıplı olduğunu ve ayıbın tespit edildiği anda... Yönetimi tarafından 11/08/2021 tarihli yazı ile müvekkiline ayıbı bildirdiğini ve müvekkili de 17/08/2021 tarihli yazısı ile ayıbı davalı şirkete bildirdiğini, belirtilen ayıpların davalının garanti kapsamı içinde olan ayıplı imalatların; T-, T-, T-, T-, T- ve T- bloklarında en alt kat **asansör** kuyusunda **su** birikintileri oluştuğunu, oluşan **su** birikintilerinin asansörlerin belediye kontrol firmasının yapmış olduğu kontroller sonucu asansörlerin kırmızı etiket almasına sebep olduğunu ve kullanıma kapatıldığını, ayrıca başka 19

Hibrit Arama

Hukuki araştırmalarınızda arama sonuçlarınızı hassaslaştıran ve size özel sonuçlar sağlayan "Hibrit Arama" özelliği ile tanışın.

Hibrit Arama Özelliği Nasıl Çalışır?

- 1.Öncelikle semantik (anlamsal) arama motoru ile hukuki araştırmanızı gerçekleştirin.
- 2.Elde ettiğiniz sonuçları daha spesifik hale getirmek için "Kelime Ekle" ve "Kelime Çıkar" seçeneklerini kullanarak yeni bir arama sorgusu oluşturun.
- 3.Böylelikle, ilk yapılan semantik aramanın sonuçlarını istediğiniz kelimeler doğrultusunda rafine ederek, daha hassas ve odaklı sonuçlara ulaşırsınız.

Bu özellik, anlamsal arama sonuçlarını kelime bazında özelleştirmenize imkân tanır ve araştırmanızı daha doğru ve etkin hale getirir. "Hibrit Arama" ile tam olarak ihtiyaç duyduğunuz kararları hızlı ve güvenilir biçimde bulabilirsiniz.

İçtihat
Literatür
Başlıkla Arama

Alım opsiyonu sözleşmesi , tarafların karşılıklı olarak belirli bir mal veya hizmetin belirli bir süre içinde belirlenen bir fiyattan alımını gerçekleştirme hakkını tanıdığı bir anlaşmadır .Bu tür bir opsiyon sözleşmesi genellikle gayrimenkul veya ticari mallar üzerinde yapılmaktadır .Uyumsuzluk genellikle ,sözleşme şartlarının yerine getirilmemesi veya opsiyon hakkının kullanılmaması durumunda ortaya çıkar .Bu bağlamda ,Yargıtay kararlarında ,alım opsiyonunun sözleşme süresi içinde kullanılmaması halinde ,opsiyonun geçerliliğini yitireceği ve sözleşmenin sona ereceği belirtilmiştir .Ayrıca ,taraflar arasındaki güven ilişkisi ve iyi niyetin korunması esastır .

Şu kelimeleri içersin 1

alım opsiyonu

Kelime ekle...

Şu kelimeleri içermesin 0

Filtreyi Uygula

UDF Analizleri
Arama Sorgusu

Sonuçlar arasında vurgulanacak kelimeleri girin ve Enter/virgül ile ekleyin...

Mevzuat
Geçmiş Aramalarım

SONUÇLARI İNCELE
İli
Yıl
Kelime

1

#alım opsiyonu 3 kez
İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2015/995 K. 2018/1197 T. 20.12.2018

Opsiyon sözleşmesi ise, bir miktar paranın peşin olarak ödenmesi karşılığında bir dayanak varlığı, sözleşmede belirlenen fiyattan, vade tarihinde ve/veya vadeye kadarki herhangi bir tarihte satın alma veya satma hakkı tanıyan finansal sözleşme şeklinde tanımlanabilir. Opsiyon primi ile opsiyon alıcısı hukuki niteliği itibariyle bir yenilik doğuran hakkın sahibi olur ve bu hakkını kullandığında sözleşme kendiliğinden kurulur. Opsiyon sözleşmeleri temel olarak, konusu bakımından ve taraflara...

2

#alım opsiyonu 3 kez
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, E. 2017/22 K. 2018/1102 T. 16.05.2018

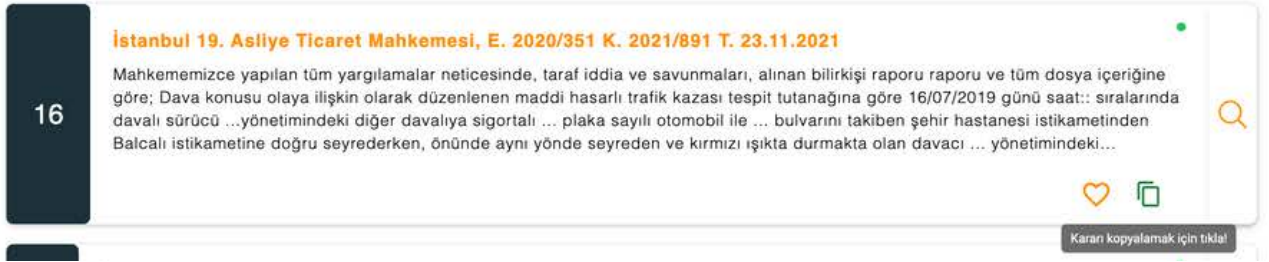
Eldeki davaya konu opsiyonun türü alım opsiyonudur. Alım opsiyonu sahibine sözleşmenin vadesinde opsiyona konu teşkil eden araçları sözleşmede belirtilen fiyattan ve belirtilen miktarda satın alma hakkı veren opsiyon türüdür. Alım opsiyonu satıcısı, alıcı...

Otomatik Atıf Oluşturucu İle Kararı Kopyalama

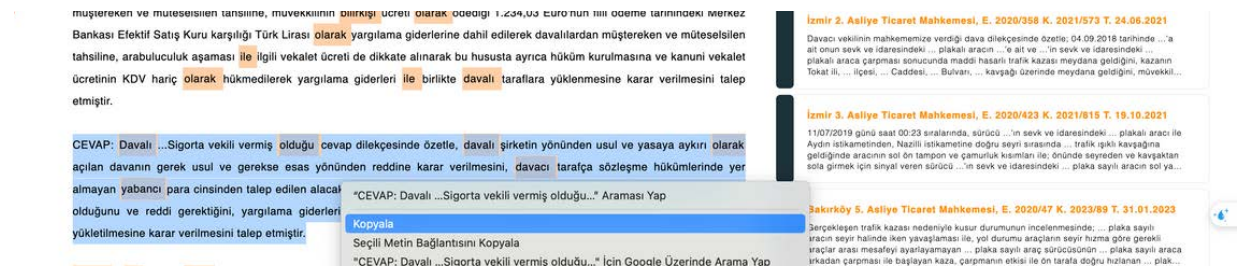
Kullanıcılar, ilgilendikleri kararları kendi notlarına veya belgelerine kopyalamak isteyebilirler. Bu özellik, karar metninin bir kısmını veya tamamını kolayca kopyalayıp, farklı bir dokümana atıf kurallarına uygun olarak yapıştırmayı mümkün kılar.

Kararın içerisinden bir bölüm kopyaladınız, dilekçelerinize ya da makalelerinize yapıştırmak istiyorsunuz, diğer arama motorlarından farklı olarak dejure.ai'da kopyaladığınız bu içerik için ayrıca başlığı kopyalamanıza ya da içeriği atıf kurallarına uygun hale getirmenize gerek yok. Kopyaladığınız karar metni başlığıyla birlikte atıf kurallarına uygun olarak dilekçelerinize eklenir. Bu özelliğimiz, kullanıcılarımızın manuel olarak her bir kararın atıfını formatlamaları ve düzenlemeleri gerekmediği için zaman tasarrufu sağlar.

Bu özelliği hem karar listeleme ekranında,



hem de kararın içerisinde girerek kullanabilirsiniz.



Kararı Favorilere Ekleme

Bu özellik, kullanıcıların ilgilerini çeken veya daha sonra tekrar gözden geçirmek istedikleri kararları "Favoriler" klasörlerine eklemelerine olanak tanır. Böylece, önemli bulduğunuz kararları tek bir yerde toplayabilir ve istediğiniz zaman kolayca erişebilirsiniz. Listeleme ekranında, ilginizi çeken bir kararın yanındaki "Favorilere Ekle" simgesine tıklayın. Karar, otomatik olarak hesabınızdaki "Favoriler" bölümüne eklenir. Dilediğiniz zaman "Favoriler" listenize giderek, daha önce işaretlediğiniz kararları görüntüleyebilir ve detaylı inceleyebilirsiniz

Bu özelliği,
hem karar listeleme ekranında,



hem de kararın içerisine girerek kullanabilirsiniz.



Temel Paket

(Sadece Aylık Abonelik)

- Yapay zeka ile sınırsız arama
- Kararı PDF/Word olarak indirme
- Otomatik atıf oluşturucu
- İçtihat/Literatür listeleme
- Favori kararlar
- Geçmiş aramalar
- Bulamadığınız kararlarda destek hizmeti

Tam Paket

(Aylık ve Yıllık Abonelik)

- Yapay zeka ile sınırsız arama
- Kararı PDF/Word olarak indirme
- Otomatik atıf oluşturucu
- İçtihat/Literatür listeleme
- Favori kararlar
- Geçmiş aramalar
- Derin Araştırma
- Bulamadığınız kararlarda destek hizmeti
- Keşif araması
- İlgililer
- Arama sonrası kelime vurgulama
- Dilekçe
- Hibrit arama
- Sonuçları incele
- Dokümanı incele

AKBANK

AKÇANSA

 akfenAKKUYU NÜKLEER
ROSATOM Anadolu
Ajansı ARKEM BtcTurk egemenoglu
HUKUK BÜROSU KENAROĞLU
AVUKATLIK BÜROSUKOLCUOĞLU DEMİRKAN KOÇAKLI
HUKUK BÜROSU • ATTORNEYS AT LAW Limak LUKOIL PEKİN | BAYAR | MİZRAHİ YapıKredi

YILDIZ★HOLDING

 UNO® İBN HALDUN
ÜNİVERSİTESİ İSTANBUL
OKAN ÜNİVERSİTESİ ÖZYEGİN
UNIVERSITY

Sıkça Sorulan Sorular

dejure.ai yapay zekâ ile mi çalışıyor?

Evet dejure.ai yapay zekâ teknolojisine sahip bir arama motorudur. Aradığınız sorgunuzu anlamsal olarak anlar ve anlam olarak en yakın kararları listeler.

Kararların güncelliğini nasıl sağlıyorsunuz?

dejure.ai bir teknoloji şirkettir. Kararlar otomatikleştirme yöntemi ile her gün sisteme yüklenmektedir. Güncel kararlar sürekli takip edilmekte, mühendislerimizle yükleme süreçleri tamamlanmaktadır.

Barolar ile iş birliğiniz nasıl bir avantaj sağlıyor?

Barolar ile yaptığımız iş birliği anlaşmaları gereği yıllık abonelik ücretlerine belirli oranda indirim uyguluyoruz.

dejure.ai kimlerden oluşuyor?

dejure.ai, hukukçu, hukukçu akademisyen ve mühendis bir ekip tarafından geliştirilmektedir.

Bulamadığımız kararlarda destek alabiliyor muyuz?

dejure.ai olarak hem künye olarak hem de konu olarak bulamadığınız kararda kullanıcılarımıza destek sağlıyoruz. Bunun için bize mail göndermeniz ya da destek kısmında yazmanız yeterlidir.

Özelliklerin anlatımıyla ilgili eğitim veriyor musunuz?

Özelliklerin anlatımıyla ilgili eğitim veriyoruz. Bu eğitim 15-20 dakika sürmektedir.

dejure.ai nerede faaliyet gösteriyor?

dejure.ai olarak teknoloji geliştirme bölgelerinde faaliyet gösteriyoruz. İTÜ ARI3 Teknokent'te ve Entertech İstanbul Teknokentte faaliyetlerimizi sürdürüyoruz.

Başka sorularınız veya ek bilgiye ihtiyacınız varsa, lütfen bizimle iletişime geçmekten çekinmeyin.

✉ info@dejure.ai

7

Bizimle İletişime Geçin



Websitemiz

www.dejure.ai



E postamız

info@dejure.ai



Telefonumuz

[+90 535 057 40 20](tel:+905350574020)



Merkez-Adres

Entertech Teknokent

Üniversite Mah. Sarıgül Sok.No:35/12
Entertech İstanbul Teknokent 34320 Avcılar /İstanbul



Şube-Adres

İTÜ ARI Teknokent

Reşitpaşa Mah. Katar Cad. No:4
İTÜ ARI3 Binası K:-2 34467 Sarıyer/İstanbul



© 2021-2025 Detech Yazılım Anonim Şirketi.

Tüm hakları saklıdır. Bu yayında ifade edilen bilgi ve görüşler URL ve referanslar da dahil olmak üzere önceden haber verilmeksizin değiştirilebilir. De Jure AI bu yayında açık veya zımni hiçbir garanti vermemektedir. Bu belge size De Jure AI'a ait herhangi bir üründe, fikri mülkiyete ilişkin herhangi bir yasal hak sağlamaz. Bu belgeyi dahili referans amaçlarınız için kullanabilirsiniz.